

## महिलाको सशक्त प्रतिनिधित्वका लागि राजनीतिक दलहरूले सोच्नैपर्छ

तालमीन हा. विठला राई पौड्याल, राष्ट्रिय सभा सदस्य

“

‘सो २० प्रतिशत आरक्षणको प्रावधानले धेरै ठूलो परिवर्तन आएको छ । लजभज ८० हजार महिला एकैपटक राजनीतिक क्षेत्रमा सहभागी भए ।’

”



माननीय डा. विमला राई पौड्याल नेपालको राष्ट्रिय सभाकी सदस्य हुनुहुन्छ । नेदरल्याण्डको 'इन्स्टिट्यूट अफ मोडियन स्टडीज'बाट विकास शास्त्रमा विद्यावारिधि हासिल गर्नुभएकी डा. विमलाले यसअघि नेपालको राष्ट्रिय योजना आयोगकी सदस्यका रूपमा पनि आफ्नो भूमिका निभाउनु भएको छ । विभिन्न राष्ट्रिय तथा अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाहरूको कार्यन्वयन हासिल गर्नु भएकी डा. विमला नेपाल सहभागीमूलक कार्यसमूह (नेपाना)की सदस्य हुनुहुन्छ । डा. विमला नेपालका राजनीतिकमीहरूमध्ये स्पष्ट एवम् लक्ष्यपूर्ण विचारकी धनी तथा विकास र लैङ्गिक एवम् सामाजिक समावेशीकरणकी मर्मज्ञको रूपमा समेत चिनिनुहुन्छ । यसपटक हामीले उहाँसँग नेपालको वर्तमान राजनीतिक चुनौती सम्बन्ध र महिलाहरूको सहभागिताका बारेमा भेटवार्ता गरेका थियौं । प्रस्तुत छ, सो भेटवार्ताको सार-सङ्क्षेप :

**भेटवार्ताकार :** कर्ण नेपाली

**संशोधक :** तोया नीतान

**वि.सं. २००६ साल वैशाख १० गते सम्पन्न स्थानीय तहको निर्वाचनमा महिला प्रतिनिधित्वको उम्मेद्वारी तथा परिपालनालाई कसरी सुदृढपार्ने छ ?**

स्थानीय तहको निर्वाचनमा महिला प्रतिनिधित्वको मन्थनलाई विस्लेषण गर्दा ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्यलाई पनि सम्झनु पर्छ । वि.सं. २०११/०१२ तहका नेकपा एमालेको नेतृत्वमा स्व. मनमोहन अधिकारी प्रधानमन्त्री भएपछि, प्रत्येक बडाको चुनावमा २० प्रतिशत महिलाहरूका लागि आरक्षण गर्ने कुरा भयो । त्योभन्दा पहिला महिलाको प्रतिनिधित्व स्थानीय तहमा पाँच प्रतिशतभन्दा कम र केन्द्रमा तीन प्रतिशतजति मात्र थियो । यो २० प्रतिशत आरक्षणको प्रावधानले धेरै ठूलो परिवर्तन आयो । जसमाथि ४० हजार महिला एकैपटक राजनीतिक क्षेत्रमा सहभागी भई । स्थानीय तहमा महिलाहरूको उल्लेख

**“गठबन्धनको कारण करिब १३० पालिकाहरूमा प्रमुख र उपप्रमुख दुवै पुरुष नै भए ।”**

प्रतिनिधित्वले स्थानीय सरकार विकासका कार्यहरू बढी तीव्रिक मैत्री र न्यायपूर्ण हुँदै गएको र यसले आरक्षण सवै तह र क्षेत्रमा पुन्चाउनु पर्ने आवश्यकता पनि महसुस भयो । वि.सं. २०६३ वेद १८ को तत्कालीन प्रतिनिधिसभामा प्रतिनिधिसभा सदस्य तथा वर्तमान राष्ट्रपति विद्यादेवी भण्डारीको नेतृत्वमा सांसदहरू कमला पन्त, नवराज सुवेदी र नारायणप्रकाश साउद समर्थक रहेको महिला सहभागिता र तीव्रिक न्यायसम्बन्धी संकल्प प्रस्ताव पारित भयो । चारवटा संकल्प रहेको सो प्रस्तावले सरकारलाई राज्यको सवै संरचनामा कम्तीमा ३३ प्रतिशत महिला सहभागिता सुनिश्चित गर्ने निर्देश गर्‍यो । यसै आधार-साम्बन्धमा टेकेर वर्तमान संविधानले ३३ प्रतिशत महिला प्रतिनिधित्वका सवै स्थानीय तहमा कम्तीमा ४० प्रतिशत सदस्य महिला हुनुपर्ने र पालिकाको प्रमुख र उपप्रमुखमा एकजना महिला हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हो । यसै प्रावधानअनुसार २००४ सालको निर्वाचनमा प्रतिनिधिसभा र प्रदेश सभामा ३३ प्रतिशत महिलाहरू निर्वाचित भए । स्थानीय तहमा सदस्यमा ४० प्रतिशतभन्दा बढी र पालिका प्रमुख र उपप्रमुखमा ३० प्रतिशत महिला बने । यसले के सिक्कयो भने महिला तथा पछाडि पारिएका वर्ग र समूहको समानुपातिक सहभागिता सुनिश्चित गर्ने कुरामा लागि कानूनमै स्पष्ट प्रावधान हुनुपर्छ ।

यसपछि २००९ सालको स्थानीय चुनावमा पनि त्यही हुनुपर्ने हो तर परिणाम यस्तो आएन । किनकि, कानूनी प्रावधानको कार्यान्वयन गर्नुपर्ने जिम्मेवारीमा रहेका राजनीतिक दल र नेतृत्वमा इमान्दारीता र प्रतिबद्धता देखिएन । कानून नभई प्रतिनिधित्व सुनिश्चित नहुने रोड्छ तर कानूनले बाधामात्र पनि नहुने रोड्छ ।

सविधानले राजनीतिक दलहरूलाई स्थानीय तहको उम्मेद्वारी दिँदा प्रमुख र उपप्रमुखमध्ये एकजना महिला हुनुपर्छ भनेर निर्देशित त गरेको छ, तर एउटै पदमा मात्र उम्मेद्वार उठाउने दललाई भने यो प्रावधान वाञ्छितमक छैन अर्थात् एउटा मात्र पदमा उम्मेद्वारी दिने दलले महिला वा पुरुष को उठाए पनि हुन्छ । यसपालिको स्थानीय चुनावमा पाँच दलहरूबीच गठबन्धन भयो र पालिकाको प्रमुख र उपप्रमुखमा गठबन्धनका दलहरूमा पद बाँडफाँट भयो । बाँडफाँटमा एउटै

मात्र पद पाएका दलहरूले पुरुषलाई नै

उम्मेद्वार बनाउंदा प्रमुख र उपप्रमुख दुवै पदमा पुरुष नै निर्वाचित हुने अवस्था बन्यो । जनैपचारिक रूपमा बनेको यो गठबन्धनलाई निर्वाचन आयोगले नै

पिनेन ।

कानूनले जसरी परिचलना गरेको थियो, परिस्थिति फरक भयो । गठबन्धनका कारण महिला प्रतिनिधित्वमा कमी आयो । यस सम्बन्धमा महिला नेतृहरूले निर्वाचन आयोगमा गई गठबन्धनलाई सचेत गराउन पहल पनि गरे, तैपनि यसको प्रभावकारी कार्यान्वयन हुन सकेन । वि.सं. २००४ को स्थानीय निर्वाचनको चुनावमा यसपालि पालिका प्रमुखमा नयाँ रूपमा महिला प्रतिनिधित्व बढेको भएपनि उपप्रमुखमा ३०० वाट घटेर १६२ भएको छ । निर्वाचनमा एउटै दलबाट प्रमुख र उपप्रमुख दुवै पदका लागि उम्मेद्वारी दिइएको भए कानूनतः दुईजनामा एकजना महिलाको उम्मेद्वारी दिनेपर्ने हुन्थ्यो र महिला प्रतिनिधित्व बढ्ने सम्भावना रहन्थ्यो तर यहाँ त परिस्थिति अर्कै भइरह्यो जसका कारण विशेषगरी प्रमुख र उपप्रमुख पदमा महिला प्रतिनिधित्वको कमी हुन गयो । गठबन्धनकै कारण करिब १३० पालिकाहरूमा प्रमुख र उपप्रमुख दुवै पुरुष नै भए । महिला प्रतिनिधित्व घट्टा निर्वाचन गर्ने शक्तिमा महिलाको सहभागिता घट्छ । परिणामतः स्थानीय तहले जनतामा पुन्चाउने सेवा-सुविधा र विकास कार्यको तीव्रिक संवेदनशीलता र परिणाममा पनि अक्षर पार्न सक्छ । यो दुःखद अवस्था हो ।

**झुपिले साथि उल्लेख गर्नुपर्जस्तै महिलाहरूलाई विपरीत रूपमा विचित्र गराउन वा अलपटक उपेक्षाकृत प्रमुख र उपप्रमुखमा महिलाहरू विचित्रिण सुदृढ राजनीतिक दलको मुलिका कसरी घाउनुपर्ने छ ?**

महिला प्रतिनिधित्वलाई अर्धपूर्ण बनाउन र कानूनको प्रभावकारी कार्यान्वयन गर्न राजनीतिक दलको इमान्दारी जरुरी छ । उनीहरूले कानूनी धर्म र समावेशीताको सिद्धान्तलाई गाँठो

गरी बुझनुपर्छ । जनताले महिलाको नेतृत्व गर्न सक्छन् भन्ने कुरा बुझ्न थालेका छन् । अहिले पनि २२ वटा पालिकाका प्रमुख पदमा महिलाहरू आउनुभएको छ । त्यसैले राजनीतिक दलले कुरा बुझनुपर्छ र महिलाहरूलाई सहयोग र विश्वास गर्नुपर्छ । तर, यसो हुन सकेको छैन । अधिकांश र निर्वाचनसम्बन्धी कानूनले महिला सहभागिता सुनिश्चित गरे पनि राजनीतिक दलको नेतृत्वले महिलाको उम्मेद्वारीमा कञ्जुसाई गरेको देखिन्छ । उदाहरणका लागि, अधिकांशले एउटै दलबाट उम्मेद्वारी दिँदा स्थानीय तहको प्रमुख र उपप्रमुखमा एकजना महिलाको उम्मेद्वारी हुनुपर्ने व्यवस्था गरेको छ, तर व्यवहारमा राजनीतिक दलहरूले प्रायः प्रमुखमा पुरुष र उपप्रमुखमा महिलाको उम्मेद्वारी दिन्छन् । यसैको परिणाम हो, ७९.६ स्थानीय तहका प्रमुखमध्ये जम्मा २९ जना मात्र महिला छन् । अरु सबै पुरुष । अर्जुन, जून टाउंको प्रमुखमा महिलाको उम्मेद्वारी छ, त्यहाँ दलको नेतृत्व र स्रोत परिचालन तथा चुनावी अभियान पुरुष उम्मेद्वार भएको टाउंमा भन्दा कमजोर देखिएको छ, जस्तै : काठमाडौं महानगरपालिकामा उदाहरण सिर्जना, खिरे नुजना सिंहको टाउंमा नेपाली कांग्रेसबाट अरु धुने पुरुष उम्मेद्वार भएको भए राजनीतिक दल, नेतृत्व र स्रोत परिचालन कति प्रभावकारी हुने थियो ? अन्त्यमा साथै गर्न सकिन्छ । यस्ता युद्ध उदाहरणहरू दिन सकिन्छ । समग्रमा भन्दा, कानूनले जसरी महिला र अन्य पछाडि पारिएका समूहहरूको समानुपातिक सहभागिताको हक सुनिश्चित गरेको छ, दलहरूको नेतृत्वले त्यो कानूनी प्रायोजनको समं राख्ने बुझ्न नसकेको वा बुझेर पनि प्रतिपक्षिता र इमानदारितासहित कार्यान्वयन गर्न नसकेको प्रस्टै देखिन्छ ।

**‘अहिले उल्टोद्वारले पैसा खर्च गरेर छ ठूलो लडाकौं गरेर पुरुष उल्टोद्वारहरूसँगै शिवालयता सिद्ध र विजय प्राप्त गर्न कठिन हुनसक्छ ।’**

**जसको प्रतिनिधि सभा र प्रदेश सभाको निर्वाचनका लागि के विकल्प भएको छ ?**

अब सघ र प्रदेशको चुनाव आउँदैछ, जहाँ कानूनमा समेत प्रतिनिधि सभा र प्रदेश सभाको परिणाममा नै ३३ प्रतिशत महिला हुनुपर्छ र समावेशी हुनुपर्छ भन्ने छ । सघ र प्रदेशको व्यवस्थापिकाहरू समावेशी बनाउन महिलाहरूलाई प्रायः निर्वाचनमा उम्मेद्वार गर्ने र जिलेले अवस्था सिर्जना गर्नुपर्छ । हाल राजनीतिक दलले आफूले प्रायः जिलेले समावेशनाएका टाउंमा महिलाको उम्मेद्वारी दिएका पाईँदैन । सशक्त तरिकाले महिला उम्मेद्वारलाई प्रायःबाट न्याउन प्रभावकारी

प्रयास गरेको पनि देखिँदैन । राजनीतिक दलले पुरुषको तुलनामा महिला उम्मेद्वारलाई टिक्ट नै कम दिने, पुरुषको तुलनामा महिलाहरूलाई कम सुरक्षित स्थानबाट उम्मेद्वार बनाउने, बढ्दो चुनावी खर्च, असमान रैथिँक भूमिका तथा सम्पत्ति, समय र नेटवर्क परिचालन आदिमा पुरुषको तुलनामा महिलाको कम

पूर्व हुनेजस्ता कारणहरूले महिलाहरूका लागि चुनाव क्षेत्र नै नखुल्दाउने हो भने प्रायःकालपक्षको निर्वाचनमा समानुपातिक सहभागिता सुनिश्चित गर्न सम्भव देखिँदैन । प्रायः निर्वाचनमा ३३ प्रतिशत प्रतिनिधित्व सुनिश्चित नभएमा दलहरूलाई समानुपातिक प्रणालीबाट शतप्रतिशत महिला न्याएर भएपनि व्यवस्थापिका

सम्वदमा एकतिहाइ महिलाको प्रतिनिधित्व पुऱ्याउनु पर्ने कायदा हुन्छ ।

त्यसैले यो अवस्थामा मुझार गर्नु जरुरी छ । अहिले कुरा, राजनीतिक दलले निर्वाचनमा उम्मेद्वारी तय गर्दा कम्तीमा ५० प्रतिशत महिला उम्मेद्वार दिनुपर्छ । दोस्रो, प्रायः निर्वाचनमा उम्मेद्वारी दिँदा अरुको दलका लागि सुरक्षित मानिएको क्षेत्रमा महिलाहरूलाई उम्मेद्वार बनाउनु पर्छ । यसो भएमा महिलाहरूलाई पनि प्रायः रूपमा चुनाव जित्न सम्भव हुन्छ । तेस्रो, प्रायः रूपमा महिलाको उम्मेद्वारी विद्रुसकैपछि दलहरूले नै चुनाव जित्दाउन लाग्नुपर्छ । चुनाव खर्चिलो छ । सक्नेले र पैसा हुनेले मात्र जित्ने अवस्था आएको छ । चुनावलाई कम खर्चिलो र कम भर्खौंको बनाउने कुरामा पनि पार्टी र निर्वाचन आयोगले पहल गर्नुपर्छ किनकि महिला उम्मेद्वारले पैसा खर्च गरेर वा ठूलो लगानी गरेर पुरुष उम्मेद्वारहरूसँग निर्वाचनमा भिड्न र विजय प्राप्त गर्न कठिन हुनसक्छ । खर्च न्युनीकरण गर्न सबै दलहरूले आधारसहित अनिवार्य पालना गर्नुपर्छ र निर्वाचन आयोगले प्रभावकारी रूपमा अनुगमन र नियमन गर्नुपर्छ । यसको साथै महिला उम्मेद्वारहरूलाई प्रोत्साहित गर्नुपर्छ । महिलाहरूलाई क्षमता विकास, नेतृत्व विकास र सञ्चार अभियानमा समेत प्रोत्साहन दिनु पर्छ । जबसम्म महिलाहरूलाई प्रायः रूपमा उम्मेद्वार गर्न र निर्वाचित हुन आवश्यक कालावधि बनाउँदैन र आवश्यक लगानी गरिँदैन, कानूनले मात्र समानुपातिक सहभागिता र रैथिँक समानताको उद्देश्य पूरा गर्न सक्दैन । लोकतन्त्र र सामाजिक न्यायका लागि राजनीतिक दलको इमानदारिता र प्रतिपक्षिता अपरिहार्य छ ।